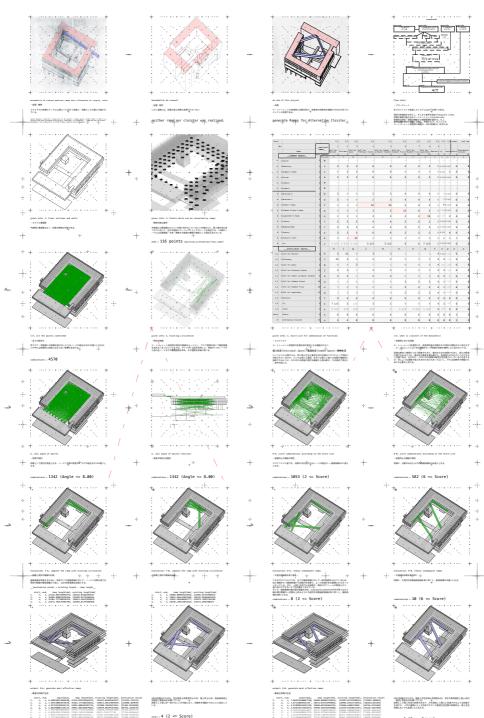
選んだ建築・ラ・トゥーレット修道院(ル・コルビュジェノヤニス・クセナキズ)

クセナキスの初期のスケッチには屋上へ向かう斜路と、屋上回廊が構想されている。しかし実際には斜路は実現されず、屋上も一周できない。

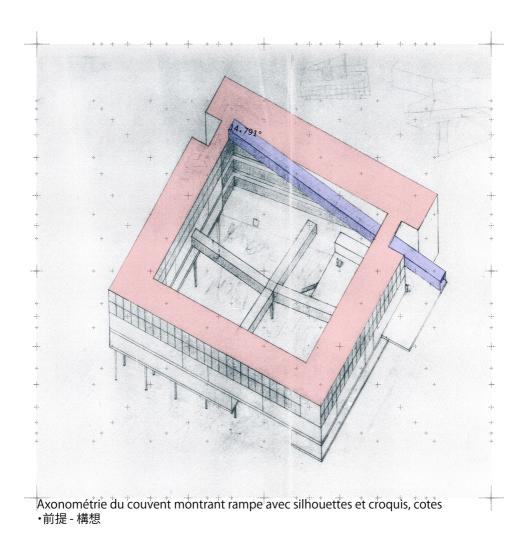
* 本プロジェクトの目標は、斜路を増築することで、修道院の回廊性を増幅させることである。

与条件を大きく四種類に分け、整理した。

- 1 現状のラ・トゥーレットは中庭側に構造壁はなく、斜路の接続は可能。
- -2- 柱の中間点を接続候補として116箇所プロットし、情報を埋め込む。
- 3-部屋同士の相性を12点満点で採点し、表にする。
- 4 -現状の動線をエッジとし、グラフ理論を用いて特定の接続候補からの全ての接続候補への最短経路をダイクストラ法を用いて求める。
- → 全ての接続候補を繋ぐ線は約5000本存在するが、ここから適切な斜路となる線を選抜していく。実装したシステムで物理的な制限や接続候補の評価を行うと、最終候補は10本程度となった。
- 最終候補から4本の斜路を生成した2つの別解はそれぞれ、屋上の一周や、僧房の空間から屋上へのシークエンスなどを実現している。部屋の相性と距離のみで評価したにもかかわらず、回廊性を増幅させる結果を得られことは興味深く、またル・コルビュジェによる十字の通路が現状とは全く異なる要素に見えてくる。

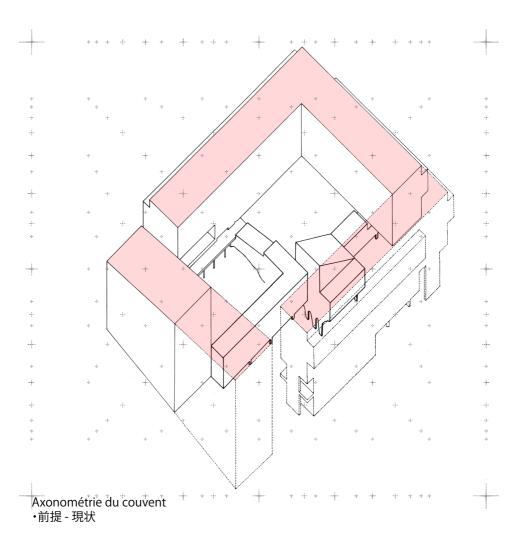


	- 各自のシ		project you つて別解を			· · · + に、既存の	+ + + * 建築プロジェ	クトを
かし実際本プロシ	終には斜路に	は実現され	ず、屋上も-	一周でき	ない。	-	構想されてい	+
る。	÷	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+		+	+	+	+
	+			+}-			÷	+
+		4	÷	4	+	4	*	4
+	-+-	,	+	,			+	
+	+	+	+		+	+	+	+
	t is cloister における回	of the mo	nastery)	-	÷ -	+	+ +	+
÷	+	*	*		* 	*	*	+
ラ・トゥ	クーレット修	§道院には、	修道院特征	有の回原	がその地	形の傾斜り	bえに成立せ [*]	ず、ル・゛
			もって回廊の					8 to 0
							あり、個人のほ	
場じもの	カクコフバ	復 日 り な 3	要素を兼ね	1胂ん/こ、	10010107171		とのかまなし	
			アメログノナ件					
である。	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう
である。 な通路 <i>た</i>	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは		じよう
である。	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう
である。 な通路 <i>た</i>	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう
である。 な通路 <i>た</i>	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう
である。 な通路 <i>た</i>	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう
である。 な通路 <i>た</i>	それゆえ、-	1Fの十字の		団生活る	を豊かにし	ているとは	は言えるが、同	じよう



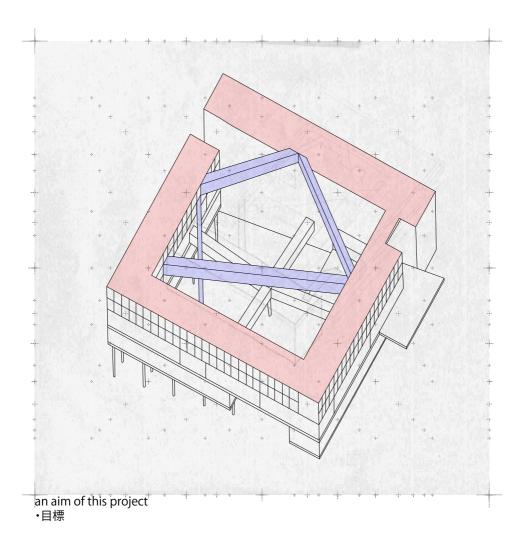
クセナキスの初期スケッチには屋上へと向かう斜路と、回廊としての屋上が描かれている

lannis Xenakis / 30-3-54 / Crayon noir et de couleur / Calque épais / 0,60 x 0,44 / 1.244 // La Tourette and other buildings and projects, 1955-1957 / Le Corbusier. -- 1984 28.{The Le Corbusier archive /[Le Corbusier]; H. Allen Brooks, general editor } ,p518.



しかし実際には、斜路も屋上回廊も実現されていない。

neither ramp nor cloister was realised.



ラ・トゥーレットの修道院に斜路を設け、修道院の回廊性を増幅させるのが本プロジェクトの目標である。

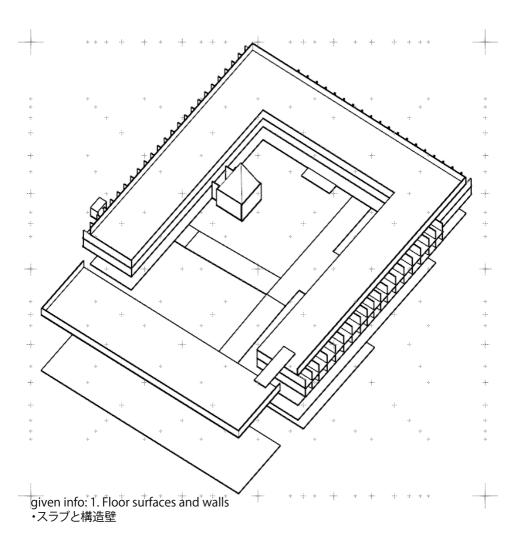
generate Ramps for Alternative Cloister

Design your data structure which will fit your design operation + ****
Phase1 - プロジェクトの要素を分解し、どのように数値化情報化できるか、データ構造を 設計する

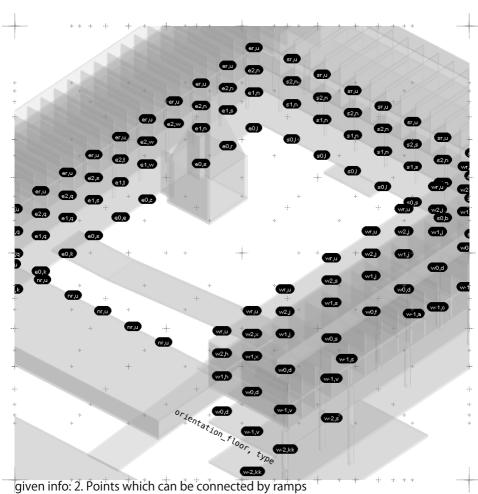
与条件を大きく四種類に分け、整理した。

- 11 現状のラ・トゥーレットは中庭側に構造壁はなく、斜路の接続は可能。
- 2-柱の中間点を接続候補として116箇所プロットし、情報を埋め込む。
- 3 部屋同士の相性を12点満点で採点し、表にする。
- 4 -現状の動線をエッジとし、グラフ理論を用いて特定の接続候補からの全ての接続候補への最短経路をダイクストラ法を用いて求める。

ここから部屋同士の相性と距離を用いて評価を行うようなデータ構造を考えた。



中庭側に構造壁はなく、斜路の接続は可能である。



given info: 2. Points which can be connected by ramp: ・接続可能な箇所

中庭側には構造壁の2スパン分毎に柱が立っていることを踏まえて、屋上階を含む各フロアにおいて、柱の中間点にエージェントとしてのノードを設定する。116個のノードには位置情報・方角・隣接する部屋の機能が情報として埋め込まれている。

node = 116 points (position, orientation_floor, type)

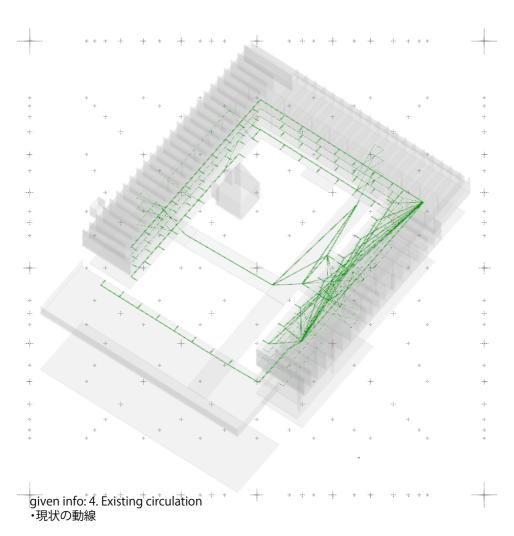
			+ -	+ -			1		- +	+ -	+					
floor				1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	other	roof t
	No.	_In	dividual pace	Call for	2	3 Call for	Call for			7	(a)) fac	9				Alkonoski
-	Common Space	unit	(people)	Cell for Patient 4	Infirmary 2	Guest 4	Professor Father	Cell for Father as Master Student	Student Priest	Student Friar 46	Laybrother	Sanitary 4	i+j 2	n+n+w 2	Stairs 4	Cloister
-1	1 Church	1	Text_dot #	h	i	9	j	п	W	n	q	t	×	у	s	u
-1	2 Refectory	1	, , ,	3	3	3	6		4		4	0	4 1/2	4 2/3	6	
	3 Chapter's Room	1	c	0	3	3	6				0		4 1/2		6	
-1	4 Atrium	1	a	3	3	3	6				4			4 2/3	6	
-1	5 Conduit		#	3	3	3			*	- 4	*	U	7 1/1	4 2/3	U	
	6 Conduit	1		_				_	_		_				_	
		1	#						_		_			_		
0	1 Workroom S	2	b	3	0	0	2				4	0		3 2/3	6	
0	1 Workroom L	2	d	3	0	0	2			4	4	0		3 2/3	6	
8	2 Father's Room	1	f	0	0	0	12				2	0		6 1/3	6	
8	3 Student Priest's Room	1	р	0	0	0	3			4	3			6 1/3	6	
8	4 Laybrother's Room	1	e	0	0	0	3	3			12	0	1 1/2	3	6	
8	5 Library	1	ı	3	3	3	4	4	- 5	5	3	0	3 1/2	4 2/3	6	
0	6 Reading Room	1	г	3	3	3	4	4	5	5	3	0	3 1/2	4 2/3	6	
8	7 Oratory	1	0	3	3	3	6	6	3	3	3	0	4 1/2	4	6	
8	8 Visitor's Cell	5	k	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	e+r	1	z	1 1/2	1 1/2	1 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	7 1/2	0	2 1/2	3 5/6	6	
l	Individual Space			h	i	g	j	m	W	n	q	t	х	у	S	u
1,2	1 Cell for Patient	4	h	3	12	0	3	2	1	1	1	4	7 1/2	1 1/3	6	
1,2	2 Infirmary	2	i	12	3	0	3	2	0	0	0	4	3	2/3	6	
1,2	3 Cell for Guest	4	g	0	0	3	1	1	0	0	0	4	1/2	1/3	6	
1,2	4 Cell for Professor Father	22	j	3	3	1	3	2	0	0	0	4	3	2/3	6	
1,2	5 Cell for Father as Master Student	4	m	2	2	1	2	3	0	0	0	4	2	1	6	
1,2	6 Cell for Student Priest	16	W	1	0	0	0	0	3	2	2	4	0	1 2/3	6	
1,2	7 Cell for Student Friar	46	n	1	0	0	0	0	2	3	2	4	0	1 2/3	6	
1,2	8 Cell for Laybrother	12	q	1	0	0	0	0	2	2	3	4	0	1 1/3	6	
1,2	9 Sanitary	4	t	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	6	
1,2	i+j	2	×	7 1/2	3	1/2	3	2	0	0	0	4	3	2/3	6	
1,2	n+m+w	2	у	1 1/3	2/3	1/3	2/3	1	1 2/3	1 2/3	1 1/3	4	2/3	3	6	
other	Stairs	4	s	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3	
rf	Alternative Cloister	33	u	4	4	8	8	8	8	8	8	6	6	8	5	

•スコアリスト

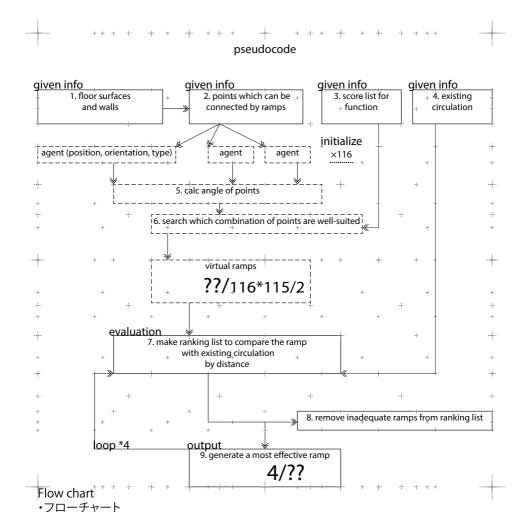
ラ・トゥーレット修道院の形態形成の基本となる機能は大きく、

個人生活(Individual Space) / 集団生活(Common Space) / 精神生活

というように分類できる。特に個人生活と集団生活の空間はフロアによって明快に分割されているので、ここでは個人と集団、あるいは個人と個人の空間が機能的に接続されるように、それぞれの部屋の相性を機能から読み解き、12点満点で採点し、表を作成した。



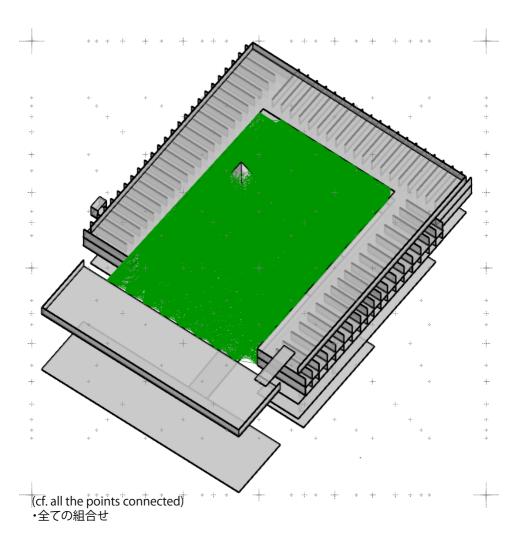
ラ・トゥーレット修道院の現状の動線をエッジとし、グラフ理論を用いて最短経路を求める。本プロジェクトでは、ダイクストラ法を利用して、特定の1つのノードから他の全ノードまでの最短経路を求め、その全長を評価に用いる。



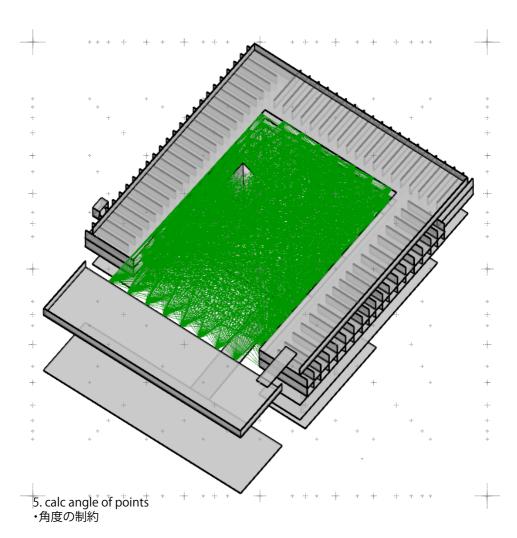
本プロジェクトで実装したシステムは以下の通りである。

現状の修道院を与件とし、そこから条件を設定する(given info)。 斜路が接続可能な点をエージェントとし(initialize)、 物理的な制約・部屋の機能から接続候補を選択(5.6.)、 接続候補を既存の通路と比較し、評価する(7.8.)ことで、 ラ・トゥーレット修道院に最適な、4本の斜路(9.)を考える。

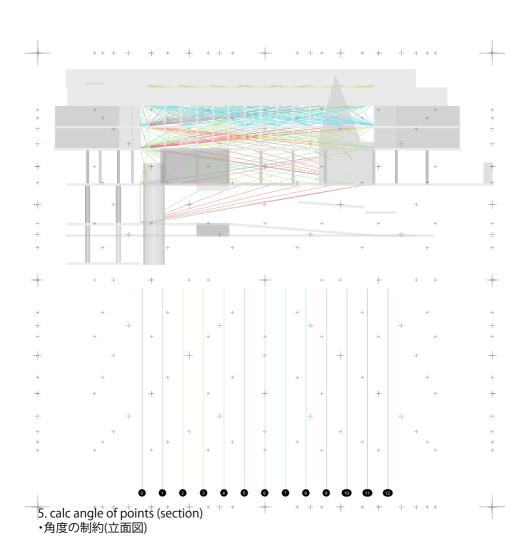
Design yo Phase2 -									・・・ デザ⁄	・・・	する	+	+		+ +	+	
具体的 から接続が いる。する そこで、 とするため	候補 と、特 それ	を選択 寺定の いぞれの	で、 1つ カエ	それ)の, ッジ	いぞ ノー にな	れの ドか 対応	組合 ら他(する)	せを線 のノー	分で! ドまで	繋ぐ の 最	こと 景短網	で、 圣路	エッ は変	ジを !化す	生が	覚しよ ,	うして
4				4					-4-			4					
また、現		D動線	の評	徑、	及び	ゾスこ	コアリ	ノストと	評価	関数	の関	係	など、	、再	きす	べき	箇所も
存在する。		+			+										+		
+	+		+			+		*		÷			+			+	+
+						+								+-			
+	+			÷			+		+			+			+		+
+	÷	+	+		4			-		+	+		+		+	÷	+
1								,									
a.																	
4.	,	-1-		~		-1-	Т.					~		-i-	,		-1-
+	+		+			+		+		÷			+			+	+
		7			7			75							7		-7
+	+			+			+		+			+			+		+
+	÷		+			+		+		+			+			÷	+
+						-†-			-								-†-
÷		+			÷			+			+				÷		-ķ-
+	+		4-	+		+	+	+	+	+		+	+		+	+	+
1																	
1																	į.

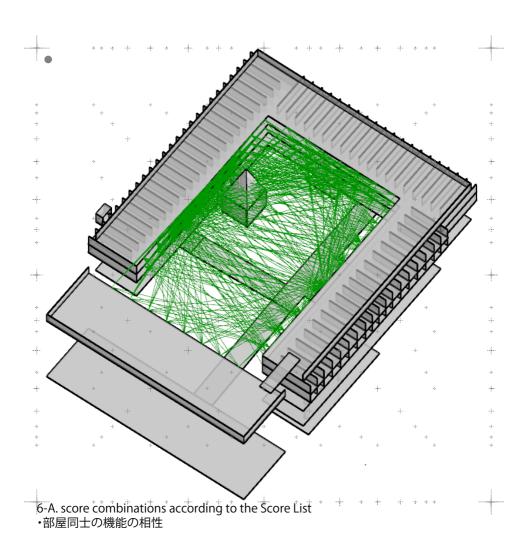


同フロア・同側面には斜路を設けないようなノードの組合せは4796通りとなるが、この中には物理的に斜路とはならない候補も含まれる。



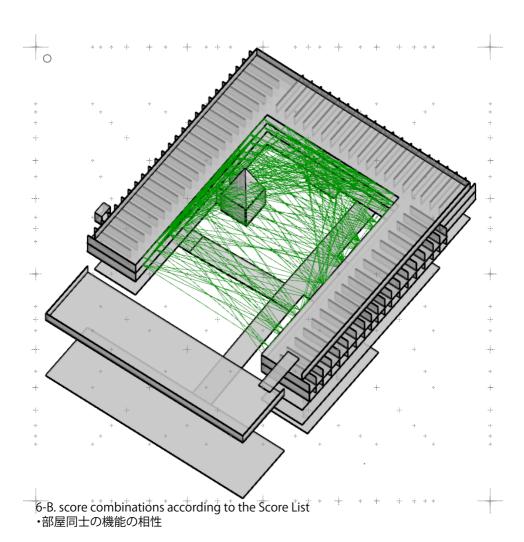
斜路として適切な角度となる、ノード二点間の角度が8°以下の組合せは1343通りとなる。



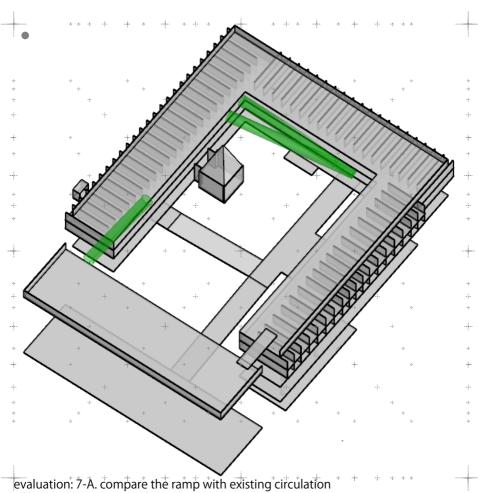


スコアリストに基づき、点数が2点以上になるノードの組合せ = 接続候補は1030通りとなる。

combinations = 1030 (2 <= Score)



同様に、点数が6点以上になる接続候補は570通りとなる。



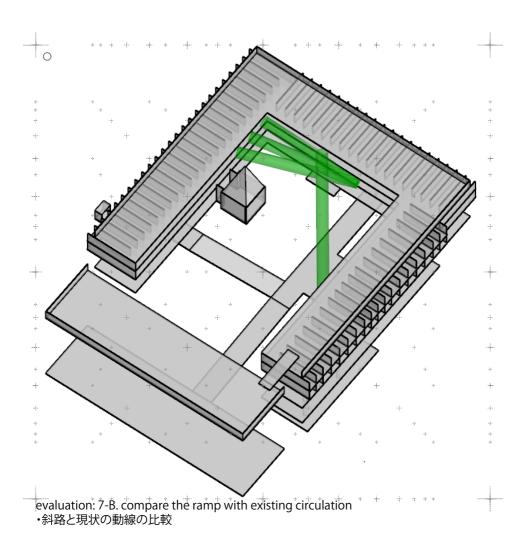
evaluation: /-A. compare the ramp with existing circulation ・斜路と現状の動線の比較

特定の1つの接続候補に対して、ノード二点間の長さを現状の動線の最短距離から減ずる式を評価関数とする。

__[evaluation value] = existing length - ramp length___

start, end, ramp length[mm], existing length[mm]

- 1. n, n, 22116.891592664975, 145552.01682469237
- 2. s, n, 18489.809093150256, 141892.01793580345
- 3. u, u, 16103.177580258423, 136611.58547895079
- 4. n, n, 22573.782479303703, 141892.01793580348



評価関数から接続候補をランキング順にし、上位4本を生成した。

start, end, ramp length[mm], existing length[mm]

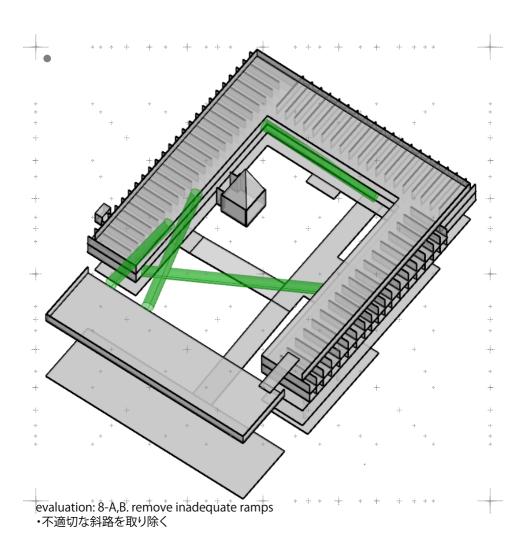
- 1. s, n, 18489.809093150256, 141892.01793580345
- 2. s, n, 19033.964432097848, 138232.01904691459
- 3. s, n, 25852.582606505777, 143875.78831362305
- s, n, 20236.149521016243, 134572.0201580257

Design and implement your system which has loop cycle of operation and evaluation Phase3 - 評価とデザイン (設計操作) を抱き合わせたシステムの構築を目指し実装する

接続候補を制限した結果、接続候補としてのエッジは限られてくる。そこで今度はエッジをエージェントとして扱い、最適な斜路を見つけ出す。

- ってれまでのプロセスでは、全ての接続候補に対して一様な制限を与えているため、似た情報をもつ接続候補から斜路が生成され、よって斜路がある範囲にかたまってしまっている。よって、上部に生成される斜路や、既存のボリュームが障害となり、通り抜けのできないような斜路もうまれている。
- + あるいは斜路を上位から生成していくと、現状の動線が変化し、評価値・ランキングも 変化する。

以上のことを踏まえてシステムを実装する。



接続候補の線分間の距離を求め、evaluationの上位のものが生き残りながら線分間の距離が一定数を上回るように不適切な斜路接続候補を取り除くと、接続候補は8通り、または10通りとなる。

combinations = $8 (2 \le Score)$, $10 (6 \le Score)$

```
list = []
for ed in self.intersect:
    line = rs.AddLine(ed.node_s.pos, ed.node_e.pos)
    isGoodEdge = True
    for edo in list:
        lineo = rg.Line(edo.node_s.pos, edo.node_e.pos)
        dist = rs.LineMinDistanceTo(line, lineo)
        if dist < 2000:
            isGoodEdge = False
            break
        if ed == edo:
            isGoodEdge = False
    if isGoodEdge: +
        list.append(ed)
        #create reference
        ref_e = Node_ref(ed.node_e, line)
        ref_s = Node_ref(ed.node_s, line)
        #add edge, new connection, rebuild network
        ed.node_s.connections.append(ref_e)
        ed.node e.connections.append(ref s)
        for edoo in self.intersect:
            gu.Dijkstra(edoo.node_s, self.agents)
            ex_len = edoo.node_e.cost 1
            #re-write the edge property info
            edoo.ex_len = ex_len+
            edoo.len_ev = ex_len - edoo.new_len
    self.intersect.sort(sort_length)#re-sort at every
    #0 wo list no saisyo ni mottekuru
self intersect = list
print "list of final candidate =",
                                   len(self.intersect)
for ed in self.intersect:
    print ed.len_ev, ed.node_s.id, ed.node_e.id
for n in range(min(int(fin_edgenum),len(self.intersect))):
    ed = self.intersect[n]
    self.fin_con.append(ed)
```

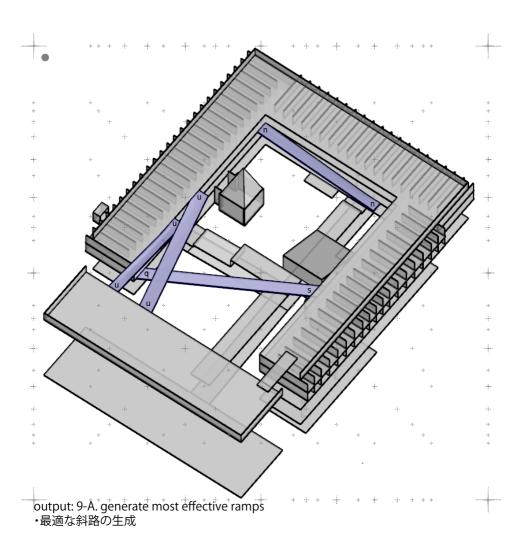
evaluation: 8. remove inadequate ramps

・不適切な斜路を取り除く

あるいは斜路を一本生成する毎に、ダイクストラ法を再計算し、ランキングを変化させる コードを考える。(システム未実装)

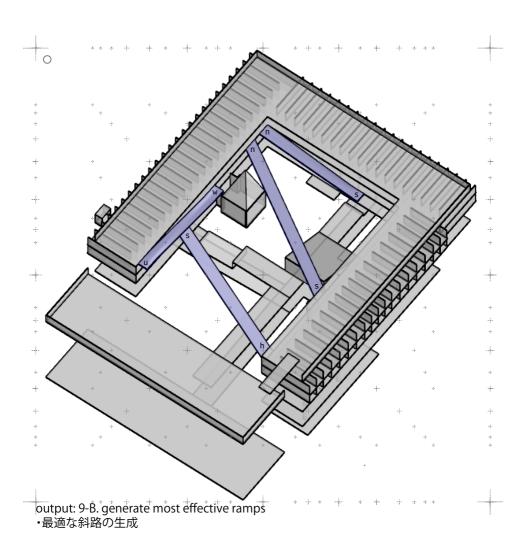
Presentation your alternative solution(proposal) Phase4 - 別解の提示

最終候補から4本の斜路を生成した別解はそれぞれ、屋上の一周や、僧房の空間から屋上へのシークエンスなどを実現している。部屋の相性と距離のみで評価したにもかかわらず、回廊性を増幅させる結果を得られてとは興味深く、またル・コルビュジェによる十字の通路が現状とは全く異なる要素に見えてくる。



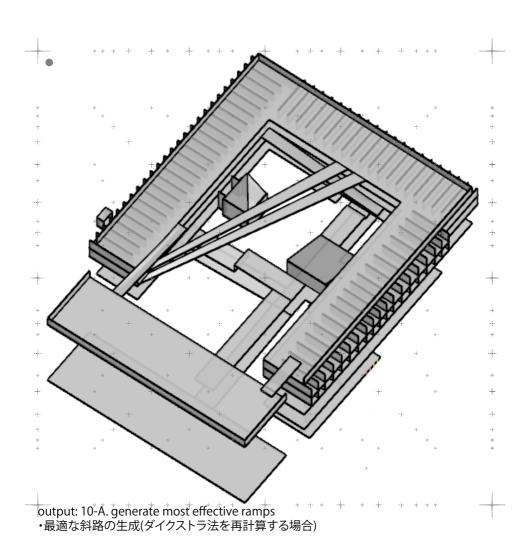
4本の斜路はそれぞれ、学生修道士用個室同士(3点)、屋上同士(3点)、無品級修道士用個室と階段(6点)を繋ぎ、結果として屋上を一周することが可能にしている。start, end, angle[deg], ramp length[mm], existing length[mm], [evaluation value]

1. n, n, 6.568569623696629, 22116.891592664975, 145552.01682469237, [123435.125232]
2. u, u, 7.493230058574078, 16103.177580258423, 136611.58547895079, [120508.407899]
3. u, u, 4.917945388245219, 24495.800495381733, 121900.76819419311, [97404.9676988]
4. q, s, 4.861098001226742, 29855.883304079842, 119639.06497187962, [89783.1816678]
5. u, u, 3.696708450854082, 32570.774207446968, 110920.75894495856, [78349.9847375]
6. s, n, 6.858628412376028, 21185.736911390304, 98421.7934777734, [77236.0565664]
7. s, u, 7.864577364155707, 18489.80726259412, 51670.721626012149, [33188.9143634]
8. g, u, 7.737701520932276, 18791.095470106779, 32279.529303823812, [13488.4338337]



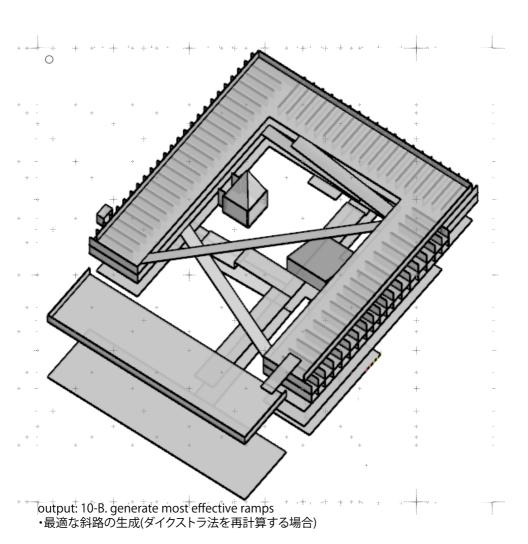
個人生活の空間を経由して屋上に到達できるような斜路が生成され、十字の通路に実現されている集団生活空間の回廊性を、個人生活空間においても実現したと言える。

```
1. s, n,7.864576580607733, 18489.809093150256, 141892.01793580345, [123402.208843] 2. w, u,7.87134085616219, 18474.019743999062, 120902.05523724943, [102428.035493] 3. s, n,4.670998526201138, 31068.093165064703, 125804.64081343969, [94736.5476484] 4. s, h,4.920135571818573, 29498.502545649888, 123619.03330521291, [94120.5307596] 5. q, u,5.429712485613837, 26737.238924789592, 108065.40858012867, [81328.1696553] 6. n, u,7.3354010806327355, 36263.257962265066, 111699.44321053327, [75436.1852483] 7. t, s,5.433179465968324, 26720.228676478429, 88211.106531542857, [61490.8778551] 8. s, j,5.311046001908349, 27332.868245415291, 63561.1681935887815, [36228.2999482] 9. j, u,5.0663803655373455, 28649.131851281858, 62081.33083233858, [33432.1989811] 10. n, u,6.568570080202787, 22116.890062312814, 48010.722737123258, [25893.8326748]
```



システムとして実装できていないが、ダイクストラ法を再計算し、最短経路を逐一再建した結果である。

ramps = 4 (2 <= Score)



システムとして実装できていないが、ダイクストラ法を再計算し、最短経路を逐一再建した結果である。

 $ramps = 4 (6 \le Score)$